



Seminario de Ruth Amossy, Prof. Emérita de la Universidad de Tel-Aviv

**Maestría en Análisis del Discurso
Universidad de Buenos Aires**

**« La polémica en la esfera pública contemporánea: funcionamientos
discursivos y condicionamientos sociales »**

PROGRAMA

Fecha: del 3 al 7 de octubre de 2011.

Horarios: 3, 4 y 5 de octubre de 9 a 15 hs. ; 6 y 7 de octubre de 9 a 16 hs.

Total de hs.: 32.

PRESENTACION

Las confrontaciones verbales fundadas en una dicotomización radical de las posiciones y la tentativa de desacreditar al adversario abundan en la esfera democrática contemporánea. Este seminario estudiará las modalidades discursivas y argumentativas de la polémica tal como se expresan actualmente en la esfera pública, principalmente en Francia. Los estudiantes se encargarán de relacionarlas con las polémicas que se desarrollan en la Argentina.

Sobre la base de las investigaciones llevadas a cabo en los ámbitos del análisis del discurso y de la retórica argumentativa, el seminario propondrá una definición operatoria del fenómeno y explorará sus diferentes manifestaciones verbales. Se ejemplificará, también, el modo en que la teoría de la argumentación en el discurso (Amossy, [2000] 2010) integra el estudio de la dimensión argumentativa –que considera inherente al empleo de toda palabra contextualizada- con los funcionamientos discursivos explorados por las tendencias francesas actuales del Análisis del Discurso representadas por los trabajos de Maingueneau y Charaudeau.

Durante el seminario, se analizará un conjunto de polémicas tal como se expresan en soportes y géneros discursivos diversos. Se examinarán,

asimismo, las modalidades verbales del discurso polémico en su dimensión dialógica (el locutor ataca a un adversario sin que aquel le responda directamente) y dialogal (los interactuantes se involucran en un intercambio conflictivo). Se analizará cómo los diferentes marcos de la comunicación (la prensa escrita, Internet, los debates televisivos, las publicaciones en forma de libro, etc.) regulan de manera diversa el conflicto, por ejemplo, en lo referido a la difícil cuestión de la violencia verbal y de sus límites. Sobre la base de corpus concretos, se podrá abordar el problema de las funciones sociales de la polémica –nuestra hipótesis es que, contrariamente a la reputación negativa que tiene tanto en la opinión pública como en numerosos escritos científicos, ella cumple importantes funciones constructivas en el espacio sociopolítico fundado sobre el conflicto-.

CONTENIDOS

1. La argumentación en el discurso

- 1.1. La argumentación como dimensión constitutiva del discurso.
- 1.2. Las modalidades argumentativas: de la co-construcción de respuestas comunes a una pregunta controversial y de la tentativa de hacer adherir al auditorio a una tesis, a la confrontación violenta de tesis antagonistas.
- 1.3. La integración de la argumentación retórica al análisis del discurso. Síntesis teórica y principios de método.

2. Definiciones del discurso polémico

- 2.1. Las definiciones despectivas del lenguaje corriente.
- 2.2. La crítica de los filósofos (Foucault) y las teorías de la argumentación.
- 2.3. Hacia una definición de discurso polémico: C. Kerbrat Orecchioni, C. Plantin, D. Garand, etc.
- 2.4. Logos y pathos: la inscripción de la razón y de la afectividad en el discurso.
- 2.5. La cuestión de la violencia verbal.
- 2.6. ¿Un « diálogo de sordos » ? (Marc Angenot 2008)

3. Definiciones operatorias de la polémica e hipótesis de trabajo

- 3.1. El discurso polémico, la interacción polémica, la polémica.
- 3.2. Principios del análisis discursivo y argumentativo.
- 3.3. Las fronteras de la polémica: problemática e hipótesis de trabajo.

4. Análisis del discurso polémico.

- 4.1. El discurso polémico *monogestionado*: razón y afectividad en un discurso polémico sacado de la prensa francesa.
- 4.2. Los recursos discursivos y argumentativos del discurso polémico *monogestionado*: ejemplos tomados de fuentes diversas.

5. La cuestión del argumento *ad hominem* o el ataque personal.

- 5.1. Los paralogismos.
- 5.2. Definiciones de argumento *ad hominem*.
- 5.3. El argumento *ad hominem* y la construcción de una imagen de sí (ethos).
- 5.4. Ejemplos de análisis en la teoría de la argumentación, la retórica, la comunicación.
- 5.5. Estudios de textos que esgrimen el argumento *ad hominem*.
- 5.6. El problema de la satanización del adversario: cuestiones de ética.

6. Análisis de la interacción polémica.

- 6.1. La interacción verbal: principios de análisis.
- 6.2. Análisis de un debate electoral.
- 6.3. Análisis de un Foro de discusión en Internet.

7. Reflexiones sobre las funciones de la polémica en el espacio público.

- 7.1. La ética de la discusión crítica en el espacio público (Habermas).
- 7.2. La polémica en cuanto modo de gestión del conflicto, definida como constitutiva de los regímenes democráticos (Chantal Mouffe).
- 7.3. La confrontación violenta de los puntos de vista: ¿persuasión o diálogo de sordos ?
- 7.4. Funciones de la polémica: un instrumento de posicionamiento en el campo (Bourdieu).
- 7.5. La polémica como modalidad de coexistencia en el caso de disenso profundo (Amossy, 2011).
- 7.6. Los peligros de la polémica y los límites de la violencia verbal.

8. La polémica como conjunto de discursos conflictuales sobre un tema controvertido en el espacio público: principios y estudio de un caso

- 8.1. La polémica en la circulación de los discursos.
- 8.2. La construcción de un corpus.
- 8.3. El repertorio de los argumentos.
- 8.4. El análisis discursivo y argumentativo de un conjunto de discursos: de lo micro a lo macro.
- 8.5. Bosquejo de un estudio de caso.

MODALIDAD DE LAS CLASES

La exposición de la docente culminará en el último encuentro con la presentación por parte de cada estudiante de un discurso o caso de polémica que tenga intención de analizar. Precisaré la problemática de trabajo, sus hipótesis de partida y un primer proyecto de análisis. Los temas serán discutidos en clase.

EVALUACION

Los alumnos aprobarán el seminario con la presentación de un escrito de no más de seis páginas en el que desarrollen el tema discutido en la última clase.

BIBLIOGRAFIA

Amossy, Ruth. (2010). « La indignación frente a la « stock-options » de la Société Générale. Emoción y argumentación en el discurso polémico », *Version* 24, Mexico, 17-40,

http://version.xoc.uam.mx/tabla_contenido.php?id_fasciculo=502.

Amossy, Ruth. (2010). « The functions of polemical discourse in the public sphere », *The Responsibilities of Rhetoric*, Smith, Michelle & Barbara Warnick (eds). Long Grove : Waveland Press, Inc., pp. 52-61

Amossy, Ruth. (2009) « Argumentación y análisis del discurso: perspectivas teóricas y recortes disciplinarios », *El discurso y sus espejos*, Luisa Puig (ed.) (Coordinación de Humanidades: Universidad Nacional Autónoma de México), 67-97.

Ruth Amossy, (2010). « The functions of polemical discourse in the public sphere », *The Responsibilities of Rhetoric*, Smith, Michelle & Barbara Warnick (eds). Long Grove : Waveland Press, Inc., pp. 52-61

Angenot, Marc. (1982). *La Parole pamphlétaire. Typologie des discours modernes modernes* (Paris: Payot)

Angenot, Marc. (2008). *Dialogues de sourds. Traité de rhétorique antilogique* (Paris : Mille et une nuits)

Foucault, Michel. (1994). « Polémique, politique et problématisation », *Dits et Ecrits* 4, (Paris : Gallimard), 591-598

Garand, Dominique. (1998). « Propositions méthodologiques pour l'étude du polémique », Hayward, Annette & Dominique Garand (éds). *Etats du polémique* (Montréal : Nota Bene), 211-268

Kerbrat-Orecchioni, Catherine. (1980). « La polémique et ses définitions », *La parole polémique* (Lyon : PUL), 3-40.

<http://www.tau.ac.il/~adarr/index.files/bibliographies/polemique/kerbrat1980.doc>

Maingueneau, Dominique. (2008). « Les trois dimensions du polémique », Gaudin-Bordes, Lucile & Geneviève Salvan (éds). *Les registres. Enjeux stylistiques et visées pragmatiques* 11, (Paris : Academia-Bruylant), 109-120

Oléron, Pierre. 1995. « Sur l'argumentation polémique », *Hermès* 16, « Argumentation et rhétorique II », 15-27

Plantin, Christian. (2003). « Des polémistes aux polémiqueurs », Declercq, Gilles, Michel Murat & Jacqueline Dangel (éds). *La parole polémique* (Paris: Champion) 377-408
<http://icar.univ-lyon2.fr/membres/CPlantin/documents/2002e.doc>

Semen 31, 2011. Ruth Amossy & Marcel Burger (eds), *Polémiques médiatiques et journalistiques. Le discours polémique en question(s)*

Une bibliographie annotée est à la disposition des étudiants dans le site de ADARR : <http://www.tau.ac.il/~adarr>
(voir à <http://www.tau.ac.il/~adarr/index.files/bibliographies/discourspolemique.htm>)